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**Введение**

 В п. 3.2.6 «Требований к психолого-педагогическим условиям реализации образовательной программы дошкольного образования» ФГОС ДО , в целях эффективной реализации образовательной программы дошкольного образования необходимо организовать условия: для профессионального развития педагогических работников, консультативной поддержки педагогических работников и родителей по вопросам образования и вопросов охраны здоровья детей, организационно- методического сопровождения образовательного процесса.

 Методическая работа в ДОО – часть системы непрерывного образования педагогического коллектива, направленная на освоение наиболее рациональных методов и приёмов образования, повышение уровня подготовленности педагогов к организации образовательного процесса, осуществление обменом опыта между членами педагогического коллектива, выявление и пропаганда передового инновационного опыта.

 Вместе с тем, в п. 3.4.2. ФГОС ДО, говорится о том, что педагогические работники должны обладать основными **педагогическими компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей, обозначенными в п. 3.2.5 ФГОС ДО**. Это условия, необходимые для социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного образования: обеспечение эмоционального благополучия детей, поддержка индивидуальности и инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.

 В рамках программы развития нашей ДОО «Оптимизация управления качеством образовательного процесса» на 2015- 2019 год, сформулированы основные направления развития ДОО, в том числе совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей и формирование основных компетенций у педагогических работников при взаимоотношении взрослых и детей.

 Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления развития**  | **Способы реализации механизмов** |
|  Совершенствование реализации педагогического процесса | Технология «Оптимизация управления качеством образовательного процесса» |
| Совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей |
| Формирование основных компетенций при взаимоотношений взрослых с детьми |
|  Формирование РППС как социально-личностной среды. |

 Вместе с тем, показатели оценки качества показателей программы развития в нашей ДОО это:

- показатели качества организации системы работы по сохранению и укреплению здоровья детей

**-**  показатели качества организации проектной деятельности

- показатели удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг

- показатели совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей

- показателя наличия педагогических компетенций при организации взаимоотношения взрослых с детьми

 Таким образом, мы сформулировали содержание профессионального развития педагогических работников в неразрывной связи с стратегическими задачами программы развития.

 Программа методического сопровождения состоит из пояснительной записки, содержания системы профессионального развития и организационного раздела.

1. **Пояснительная записка**
	1. **Цели и задачи программы:**

**Цель**: формирование педагогических компетенций педагогических работников, необходимых для социальной ситуации развития детей в 2015- 2016 году.

**Задачи:**

1.Организовать методическое сопровождение педагогических работников в 2015- 2016 учебном году в условиях МБДОУ г. Иркутска детского сада №124.

2. Повысить уровень педагогических компетенций при создании социальной ситуации развития детей.

- Формирование педагогических компетенций необходимых для организации группового сбора (октябрь - ноябрь 2015)

- Формирование педагогических компетенций необходимых для поддержки детской инициативы (декабрь 2015- январь 2016)

- Формирование педагогических компетенций необходимых для организации образовательного проекта (февраль – март 2016)

- Формирование педагогических компетенций необходимых для организации совместной деятельности взрослых и детей в условиях развивающей предметно- пространственной среды. (апрель – май 2016)

3.Реализовать систему обмена опытом педагогических работников в проведении семинаров, открытых мастер-классов, конференций.

* 1. **Принципы формирования программы профессионального развития педагогических работников**

- *Поддержка разнообразия детства*. Современный мир характеризуется возрастающим многообразием и неопределенностью, отражающимися в самых разных аспектах жизни человека и общества. Многообразие социальных, личностных, культурных, языковых, этнических особенностей, религиозных и других общностей, ценностей и убеждений, мнений и способов их выражения, жизненных укладов особенно ярко проявляется в условиях Российской Федерации – государства с огромной территорией, разнообразными природными условиями, объединяющего многочисленные культуры, народы, этносы. Возрастающая мобильность в обществе, экономике, образовании, культуре требует от людей умения ориентироваться в этом мире разнообразия, способности сохранять свою идентичность и в то же время гибко, позитивно и конструктивно взаимодействовать с другими людьми, способности выбирать и уважать право выбора других ценностей и убеждений, мнений и способов их выражения.

- *Личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия* взрослых (родителей(законных представителей)), педагогических и иных работников Организации) и детей. Такой тип взаимодействия предполагает базовую ценностную ориентацию на достоинство каждого участника взаимодействия, уважение и безусловное принятие личности ребенка, доброжелательность, внимание к ребенку, его состоянию, настроению, потребностям, интересам. Личностно-развивающее взаимодействие является неотъемлемой составной частью социальной ситуации развития ребенка в организации, условием его эмоционального благополучия и полноценного развития.

 - *Содействие и сотрудничество детей и взрослых*, *признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений*. Этот принцип предполагает активное участие всех субъектов образовательных отношений – как детей, так и взрослых – в реализации программы. Каждый участник имеет возможность внести свой индивидуальный вклад в ход игры, занятия, проекта, обсуждения, в планирование образовательного процесса, может проявить инициативу. Принцип содействия предполагает диалогический характер коммуникации между всеми участниками образовательных отношений. Детям предоставляется возможность высказывать свои взгляды, свое мнение, занимать позицию и отстаивать ее, принимать решения и брать на себя ответственность в соответствии со своими возможностями.

- *Индивидуализация дошкольного образования* предполагает такое построение образовательной деятельности, которое открывает возможности для индивидуализации образовательного процесса, появления индивидуальной траектории развития каждого ребенка с характерными для данного ребенка спецификой и скоростью, учитывающей его интересы, мотивы, способности и возрастно-психологические особенности. При этом сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, разных форм активности. Для реализации этого принципа необходимы регулярное наблюдение за развитием ребенка, сбор данных о нем, анализ его действий и поступков; помощь ребенку в сложной ситуации; предоставление ребенку возможности выбора в разных видах деятельности, акцентирование внимания на инициативности, самостоятельности и активности ребенка.

- *Возрастная адекватность образования.* Этот принцип предполагает подбор педагогом содержания и методов дошкольного образования в соответствии с возрастными особенностями детей. Важно использовать все специфические виды детской деятельности (игру, коммуникативную и познавательно-исследовательскую деятельность, творческую активность, обеспечивающую художественно-эстетическое развитие ребенка), опираясь на особенности возраста и задачи развития, которые должны быть решены в дошкольном возрасте. Деятельность педагога должна быть мотивирующей и соответствовать психологическим законам развития ребенка, учитывать его индивидуальные интересы, особенности и склонности.

1**.3. Анализ показателей реализации образовательной программы дошкольного образования в 2014- 2015 учебном году**

 **1.3.1 Показатели качества реализации условий необходимых для социальной ситуации развития детей**

 Сравнение показателей итогов 2013- 2014 учебного года с показателями 2014- 2015года, показывает положительную динамику показателей качества освоения и реализации условий необходимых для социальной ситуации развития детей **на 16%**

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели**  | **Значение показателя**  | **Итоги 2013- 2014 уч. года,** **25 человек** | **Итоги 2014- 2015 уч. года, 25 человек** |
| 1 Использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям | Наличие (отсутствие)в планировании и организации образовательной деятельности ориентированной на уровень развития детей-создание условий для овладения культурными средствами деятельности- организацию видов деятельности, способствующих развитию мышления, речи, общения воображения  | 80%- 20чел. | 92%- 23чел. |
| 2.Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого | Наличие (отсутствие)в планировании и организации образовательной деятельности интересов и возможностей детей (возможность для общения, возможность, для проявления самостоятельности, возможность свободы и ответственности, возможность сотрудничества  | 72%- 18чел. | 84%- 21чел. |
| 3.Поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействие детей друг с другом в разных видах деятельности | Наличие (отсутствие)в планировании и организации образовательной деятельности правил взаимодействия в разных ситуациях -создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми- развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации-развитие умения детей работать в группе сверстников | 60%- 15чел. | 72%- 18чел. |
| 4. Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности | Наличие (отсутствие)в планировании и организации образовательной деятельности условий для совместной деятельности, самостоятельного принятия решений, выражение своих чувств, эмоций | 44%- 11чел. | 64%- 16чел. |
| 5. Возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения | Наличие (отсутствие)в планировании и организации образовательной деятельности условий для возможности выбора и планирования собственной деятельности, способности договариваться друг с другом распределять роли | 68%- 17чел. | 96%- 24чел. |
| 6. Уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка положительной самооценки | Наличие (отсутствие) в планировании и организации образовательной деятельности уважительного отношения к ребёнку, его чувств | 92%- 23чел. | 100%- 25 чел. |
| 7.Защита от всех форм физического и психического насилия | Наличие (отсутствие)в организации образовательной деятельности благоприятного психологического комфорта всех участников образовательных отношений | 96%- 24чел. | 100%-25чел. |
| 8. Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение в образовательную деятельность  | Наличие (отсутствие) в планировании и организации образовательной деятельностисовместных мероприятий с родителями, совместных проектов деятельности взрослых и детей, просвещения родителей, взаимодействие с родителями по вопросу образования | 72%- 18 | 96%- 24чел. |  |
| 9.Планирование индивидуальной образовательной деятельности | Наличие (отсутствие) планирования индивидуального развития детей на основе оценки индивидуального развития детей с целью поддержки детей и построения индивидуальной образовательной траектории развития | 64%-16чел | 84%-21чел. |  |
| Итого %  |  | **72%- 18 чел.** | **88%- 22 чел.** |

Наиболее высокие показатели 2014- 2015 уч. года в организации условий: уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование положительной самооценки (**100% -25человек**), защита от всех форм физического и психического насилия (**100%- 25 человек**). Все педагоги, владеют умением организовать условие для возможности знакомства детей с незнакомыми людьми, в различных ситуациях принимать разные социальные роли, дети умеют разрешать конфликтные ситуации.

Средние показатели 2014-2015 уч. года в организации условий поддержки взрослых к положительному и доброжелательному отношению друг к другу (**72%- 18 человек**). В совместной работе детей важно, чтобы постоянно осуществлялось личное взаимодействие - общение. Не у всех педагогов, сформирован навык по созданию адаптации в разных социальных ситуациях: к взаимному оказанию целенаправленной помощи и поддержки, к обмену и обработке информации, к умению обращаться с противоречивой информацией.

Наиболее низкие показатели в организации условий поддержки инициативы и самостоятельности (**64%- 16 человек**) владеют компетенцией. Дети должны уметь создать условия для выбора деятельности, определять собственные цели, должны знать чему хотят научиться, вносить предложения, не бояться брать на себя инициативу.

 Таким образом, в следующем в 2015- 2016 учебном году необходимо уделить внимание в организации условий поддержки инициативы и самостоятельности детей.

* + 1. **Показатели качества организации системы работы по сохранению и укреплению здоровья детей**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя качества организации системы работы по сохранению и укреплению здоровья детей **на 3,6%.**

Таблица3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показатели | динамика  | 2014 год(343 чел.) | 2015 год(381 чел.) |
|  1. Наличие Патологий  | Уменьшение показателя  | 34 (9,9%) | 28 (7,3%)Уменьшение на 2,6% |
| 2. Диспансерный учёт  |  Уменьшение показателя  | 22 (6,4%)Уменьшение на 0,7% | 20 (5,2%)Уменьшение на 1,2% |
| 3. Наличие третьей группы здоровья группы здоровья(наличие хронических заболеваний) | Уменьшение показателя  | 22 (6,7%)Уменьшение на 0,4% | 20 (5,2%)Уменьшение на 1,5% |
| 4. Наличие низкой группы физического развития (дефицит массы тела, роста и окружности грудной клетки) | Уменьшение показателя  | 6 чел (1,7%)Уменьшение на 0,8% | 3 чел (0,7%)Уменьшение на 1% |
|  5. Количество дней пропущенных по болезни на одного ребёнка в год | Уменьшение показателя  | 9 днейУменьшение на 2 дня | 6днейУменьшение на 3 дня |
| 6. Количество случаев заболеваний на одного ребёнка в год | Уменьшение показателя  | 1,1Уменьшение на 4 случая | 0,9Уменьшение на 2 случая |
| 7. Наличие группы низких показателей физического развития (быстроты, силы, ловкости) | Уменьшение показателя  | 6 (1,7%)Уменьшение на 0,8% | 3 (0,7%)Уменьшение на 1% |
| Итого % уменьшения показателей | Уменьшение показателя  | **на 8,7%** | **На 12,3%** |

 Анализ показателей организации системы работы по сохранению и укреплению здоровья детей показал следующие результаты: отмечается уменьшение показателя выявленных патологий в 2015 году на (**0, 3%- 4 детей**) в сравнении с 2014 годом на (**2,6%- 9 детей**). При этом в 2015 году патологии эндокринных заболеваний не встречаются, но показатели функциональных расстройств увеличились на (**1,1% - 5 детей**).

Отмечается уменьшение показателя детей стоящих на диспансерном учёте в 2015 году (**5,2 %- 20 детей**) в сравнении с 2014 годом (**6,4%- 22 ребёнка)**. Вместе с тем, происходит уменьшение заболеваний сколиозов в 2015 году (**0,7% - на 2 ребёнка**).

К третьей группе здоровья относится (**6,2%- 21 ребёнка)** – это дети больные хроническими заболеваниями в состоянии компенсации.

4 группы здоровья в ДОО нет – это дети больные заболеваниями в состоянии субкомпенсации со сниженными функциональными возможностями с врождёнными пороками развития, детей инвалидов нет.

Средний показатель количества дней пропущенных по болезни за последние три года **– 8,6 дней** на одного ребёнка, нормируемый показатель **не более 16 дней** в год. Показатель **8, 6 дней** выше установленного показателя **на 7, 4 дня**.

 Средний показатель развития физических качеств быстроты, силы и ловкости детей средней группы физического развития за три года составил – **(92,4%- 322 ребёнка**),

Средний показатель развития физических качеств ниже средней группы развития составил (**1,6%- 6 детей)**

 Средний показатель развития физических качеств выше средней группы составил (**6,7%- 20 детей**)

 Таким образом, На данном этапе уменьшение показателей в целом составляет 12,3%. - Динамика уменьшения составляет 3,6%.

 Рисунок 1
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**1.3.3.Показатели качества организации проектной деятельности.**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя качества организации проектной деятельности **на 11, 7%.**

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Значение показателя  | Показатели 2014(25 человек) | Показатели 201525 человек |
| 1. Готовность педагога к проведению проектной деятельности (оснащённость центров активности, пополнение РППС наличие доски выбора деятельности) | Наличие (отсутствие) ПД  |  72% - 18 чел. | 84% - 21 чел. |
| 2. Организация группового сбора (планирование деятельности, исследовательская проблема, способы стимулирования детей, постановка проблемы проекта) | Наличие (отсутствие) ПД | 64% - 16чел. | 72% - 18 чел. |
| 3. Обогащение представлений детей по теме проекта (рассматривание книг, проведение бесед, экскурсии) | Наличие (отсутствие) ПД | 80% - 20чел. | 88%- 22 чел. |
| 4. Организация деятельностного этапа проекта в разных видах деятельности, игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно - исследовательской) | Наличие (отсутствие) ПД | 92%- 23 чел. | 92%- 23 чел. |
| 5. Организация ситуационного подхода, взаимодействие в ситуации | Наличие (отсутствие) ПД |  36% -9чел. | 56%- 14 чел. |
| 6. Современность тематики  | Наличие (отсутствие)ПД |  80% - 20чел | 92%- 24 чел. |
| 7. Возможность оперативного включения в проблемную ситуацию | Наличие (отсутствие)ПД | 24% - 6чел. | 28%- 12 чел. |
| 8. Привлечение родителей в проектную деятельность (оказание помощи, подбор материала) | Наличие (отсутствие) ПД | 36%- 9 чел. | 56%-14чел |
| 9. Совместная деятельность родителей , детей, педагогов в организации целевых прогулок, коллективном походе, театрализованном представлении.  | Наличие (отсутствие) ПД | 8%- 2 чел. | 28%- 7 чел. |
| 10. Обобщение и оформление продукта детской деятельности и его презентация (мастер- классы, выставки) | Наличие (отсутствие) ПД |  80%- 20 чел. | 80%- 20чел |
| 11. Организовано деловое сотрудничество в паре и в группе | Наличие (отсутствие) ПД | 32%- 8 чел | 52%- 13чел. |
| 12. Рационально распределяется время и пространство взаимодействия  | Наличие (отсутствие) ПД | 48% - 12чел. | 64%- 16 чел. |
| Итого общий процент показателя % | **100%** | **54,3%- 13 чел.** | **66%-17 чел.** |

 Анализ показателей качества организации проектной деятельности в нашей организации выявляет проблемы работы по совершенствованию педагогического процесса. Общий процент показателей качества организации проектной деятельности в 2015 году увеличился **на 11, 7%,** в сравнении с показателями 2014 года. Средний показатель наличия мастерства педагогов организовать проектную деятельность – (**66% - 17 человек**)

 При организации проектной деятельности наиболее высокие показатели в умении педагогом определять современность проектов (92%- 24 человека). В планировании образовательной деятельности представлены взаимосвязанные между собой темы «Мир вокруг нас», «Мир природы» - происходит возвращение к освоению на новом витке сложности.

Низкие показатели отмечаются в умении педагогом организовать ситуационное взаимодействие и оперативное включение ребёнка в проблему проекта (**56% - 14 человек**). Присутствует постановка цели проекта, определение конечного продукта, совместное определение способов и средств решения, отсутствует выбор вариантов решения проектов, изначально, и это не допустимо, решение проекта определяет педагог.

Проблемой остаётся организация совместной деятельности педагогов, родителей и детей (**28% - 7 человек**, владеют данной компетенцией). В основном родители ограничиваются помощью своему ребёнку: найти информацию, подготовить фотографии, помогают составлять загадки, сказки. Только незначительное число родителей, участвуют в коллективном подходе к проектной деятельности.

Отмечено нецелесообразное использование числа бесед ориентированное на излишнее «информирование» о проекте. Либо тема может быть не понятна детям.

Таким образом, с целью решения качественной организации проектной деятельности необходимо повышать мастерство педагогов в данном виде деятельности.

В целом динамика положительная, увеличение каждого показателя в 2015 году на 2, 3%Рисунок 2
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**1.3.4.Удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг **на 5,9%.**

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Значение показателя  | Показатели 2014 (343 чел.) | Показатели 2015 (381 человек) |
| 1. Образовательный процесс ориентирован на развитие личности каждого ребёнка  | Да | 87,4%-300чел. |  90%- 345 чел. |
| 2. ДОО имеет оснащённую материально- техническую базу | Да | 93,2%-320чел. | 94,4%- 360 чел. |
| 3. ДОО для решения задач обучения удачно сотрудничает с другими организациями  | Да | 90,3%-310чел. | 92,6%- 353чел. |
| 4. В ДОО родители активные участники образовательного процесса | Да | 77,8%-267чел. | 90,8%- 346чел. |
| 5. ДОО распространяет в сети интернет, на стендах текущую и важную информацию  | Да | 91,8%-315 чел. | 92,9%- 354чел |
| 6. В ДОО организованы условия для работы родительского совета  | Да | 62,3- 214 чел. | 79,5%-303чел. |
| 7 Я доволен тем, что мой ребёнок является воспитанником МБДОУ г. Иркутска детского сада 124 | Да | 100%- 343чел | 100%- 381чел.  |
| Итого % общий процент показателя  |  | **86,11%- 296 чел.** | **92%- 350 чел.**  |

Анализ удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг выявляет проблему привлечения к участию в образовательной деятельности как в 2014 году (**77,8%-267чел**), так и в 2015 году. (**90,8%- 346чел**). Отмечается, что не все родители считают, что в нашей организации организованы условия для работы родительского совета (**79,5%-303чел**). Данные показатели имеют самое низкое значение в 2015 году.

Вместе с тем отмечается положительная динамика удовлетворённости родителей наличием в нашей организации материально- технической базы (**94,4% - 360 чел**) и ориентация образовательного процесса на развитие личности детей. (**90%- 345 чел**).

В целом динамика данного показателя положительная, увеличение данного показателя на 6, 4 %

(Рисунок 3)
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**1.3.5. Показатели совершенствования способов взаимодействия взрослых и детей**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей **на 17,6%.**

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Значение показателя  | Показатели 2014 (25 чел) | Показатели 2015 (25 человек) |
| 1. Способы коммуникативного воздействия (приемы привлечения и удержания внимания, сохранения инициативы в общении, приемы установления контакта с детьми, переключение внимания и т.д.) на различных этапах планируемой деятельности | Наличие СКД (отсутствие) | 64%- 16чел. | 84%- 21чел. |
| 2. Способы создания благоприятного психологического климата в коллективе (классе), коррекции межличностных отношений, улучшения эмоционального самочувствия ребенка в коллективе | Наличие БПК (отсутствие) | 72%- 18чел. | 88%- 22чел. |
| 3. Способы активизации общения, превращения их из объекта в субъект общения | Наличие СКД (отсутствие) | 56%- 14чел. | 76%- 19чел. |
| 4. Способы коммуникативного воздействия (приемы привлечения и удержания внимания, сохранения инициативы в общении, приемы установления контакта с детьми, переключение внимания и т.д.) на различных этапах планируемой деятельности | Наличие СКД (отсутствие) | 52%- 13чел. | 64%- 16чел. |
|  5. Способы эмоционально-волевого воздействия, убеждения | Наличие СКД (отсутствие) | 64%-16чел. | 84%- 21чел. |
| Итого процент % общий процент показателя  |  | (**61,6%- 15 чел)** | (**79,2-19 чел)** |

Анализ показателей совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей выявил следующие проблемы: самые низкие показатели в владении способов активации общения (64%- 16 чел.). Не все педагоги используют методы поддержки детской инициативы, не все дети чувствую свою значимость, желание общаться. Проблема связана с организацией образовательной деятельности в коллективе, воспитатели используют одинаковые задания, один ребёнок является инициатором выполнения, в этом случае необходимо предлагать похожие задания для детей в выполнении коллективной работы, это мотив общения. Правила общения установлены не каждым педагогом.

 Способы создания благоприятного психологического климата имеет высокие показатели (**88%- 22 чел**.) Большинство педагогов используют в своей работе технологию группового сбора, во время приветствия устанавливается дружественный и уважительный стиль.

Способами эмоционально – волевого воздействия владеют (**84%- 21 человек**). Большинство педагогов создают положительный эмоциональный настрой на весь день, путём выбора значка «Моё настроение».

В целом, имеется положительная динамика в 2015 году, каждый показатель увеличивается **на 3% и более**.

(Рисунок 4)
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**1.3.6.Формирование педагогических компетенций при организации взаимоотношении взрослых с детьми.**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя наличия педагогических компетенций при организации взаимоотношения взрослых с детьми **на 12,3%**

 Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Значение показателя | Показатели в 2014г (25 чел.) | Показатели в 2015 г (25 чел.) |
| 1. Быстро включать в работу детей | Наличие (отсутствие) | 80%- 20чел. | 96%- 24 чел. |
| 2. Создавать творческую атмосферу в группе | 92%- 23 чел | 100%- 25чел |
| 3. Воздействовать на каждого учащегося, осуществлять коррекцию его поведения | 76%- 19 чел | 84%- 21чел |
| 4. Осуществлять личный контакт с каждым учащимся, уделять внимание тем, кто больше всего в этом нуждается | 72%- 18чел. | 92%- 23чел |
| 5. Приносить радость детям своим общением с ними | 88%- 22 чел. | 100%- 25чел |
| 6. Понимать детей, вселять в них уверенность, побуждать к творческому общению, познаватель­ной активности | 92 %- 23 чел. | 100%- 25 чел.  |
| Итого процент % общий процент показателя  | **83%- 20 чел.** | **95,3%- 23 чел.**  |

Наиболее высокие результаты (**100%0 25 человек**) в умении педагогом создавать творческую атмосферу в группе, приносить радость детям своим общением, понимать детей, вселять в них уверенность

Наиболее низкие результаты **(84% - 21 человек**) в умении педагогом воздействовать на каждого ребёнка осуществлять коррекцию его поведения. К сожалению, у некоторых педагогов действует система запретов, это недопустимо. В данном случае необходимо применять метод ситуационного взаимодействия, позволяющий произвести коррекцию и воспитание положительных качеств примера поведения ребёнка «Игра, что такое хорошо, и что такое плохо»

В целом динамика показателей формирования педагогических компетенций положительная, отмечается увеличение каждого показателя на **6, 8%**

 (Рисунок 5)
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**1.3.7.Формирование РППС как социально- личностной среды**

По итогам 2015 года, в сравнении с показателями 2014 года увеличение показателя формирование РППС как социально – личностной среды увеличился **на 9%**

Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Значение показателя  | Показатели 2014г | Показатели 2015 г.  |
| 1.Предметное содержание  | Объём наполняемости (количество) 100% ОН | 63% | 83% |
| 2.Организация пространства, наличие центров активности «Игра», «Движение», «Музыка», «Познание», «Творчество» | Наличие (отсутствие) центров ЦА | 89% | 95% |
| 3.Изменение мобильности, в зависимости от интересов и потребностей детей | Наличие (отсутствие)МЦА | 83% | 89% |
| 4.Организация безопасности | Наличие (отсутствие) ОБ  | 95% | 99% |
| Итого процент % общий процент показателя  | **Наличие (отсутствие)** | **82,5%** | **91,5%** |

Анализ эффективности организации РППС в нашей ДО имеет положительную динамику, увеличение в 2015 году показателей роста. При этом самые высокие результаты (**99%**) в организации РППС и обеспечении безопасности дидактического материала в целом. В нашей в наличии сертификаты технической безопасности игрового материала, проведён анализ психофизиологической безопасности игрового материала возрасту. Организация пространства (**95%**) имеет средние показатели на протяжении трёх лет, т.к. возникают проблемы в создании гибкого зонирования, для осуществления свободного выбора детьми. Самые низкие показатели **(89%)** изменение мобильности центров активности.

В целом динамика формирования РППС положительная, увеличение каждого показателя 4,1 %

(Рисунок 6)
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**1.3.8.Сводный анализ показателей программы развития «Оптимизация управления качеством образовательного процесса.**

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | Динамика показателей в 2015г. | Показатели 2014г | Показатели 2015г |
| 1. Показатели качества организации системы работы по сохранению и укреплению здоровья детей | Увеличение на 3, 6% | на 8,7% | На 12,3% |
| 2. Показатели качества организации проектной деятельности | Увеличение на 11,7% | 54,3%- 13 чел. | 66%-17 чел. |
| 3. Удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг | Увеличение на 5,8% | 86,11%- 296 чел. | 92%- 350 чел.  |
| 4. Показатели совершенствования способов взаимодействия взрослых и детей | Увеличение на 17,6% | 61,6%- 15 чел | 79,2-19 чел |
| 5.Формирование педагогических компетенций при организации взаимоотношении взрослых с детьми | Увеличение на 12,3% | 83%- 20 чел. | 95,3%- 23 чел.  |
| 6. Формирование РППС как социально - личностной среды | Увеличение на 9% | 82,5% | 91,5% |
| Итого  | **9,9%** | **62,7%** | **72,6%** |

Таким образом, подводя итоги анализа целевых показателей программы развития, отмечается положительная динамика улучшения качества образовательного процесса **на 9, 9 % в 2015 году.**

Наиболее высокая динамика у показателей совершенствование способов взаимодействия взрослых и детей, **увеличение на 17, 6%**

Наиболее низкая динамика увеличения показателей удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг, **увеличение на 5,8%**

1. **Содержание системы профессионального развития педагогических и учебно-вспомогательных работников в 2015-2016 учебном году**

2.1 Описание содержания основных компетенций педагогических работников, необходимых для создания условий развития детей по направлениям развития и образования детей.

 Таблица 10

|  |  |
| --- | --- |
| **Психолого-педагогические условия**  | **Основные необходимые компетенции педагогов для реализации писхолого- педагогических условий реализации образовательной программы**  |
| Взаимодействие сотрудников с детьми  | Сотрудники создают и поддерживают доброжелательную атмосферу в группе |
| Сотрудники способствуют установлению доверительных отношений с детьми |
| Сотрудники чутко реагируют на инициативу детей в общении |
| Взаимодействуя с детьми, сотрудники учитывают их возрастные и индивидуальные особенности |
| Сотрудники уделяют специальное внимание детям с особыми потребностями |
| Сотрудники используют позитивные способы коррекции поведения детей |
| Педагоги планируют образовательную работу (развивающие игры, занятия, прогулки, беседы, экскурсии и пр.) с каждым ребенком и с группой детей на основании данных психолого-педагогической диагностики развития каждого ребенка |
| Дети постоянно находятся в поле внимания взрослого, который при необходимости включается в игру и другие виды деятельности |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации познавательной деятельности | Педагоги создают условия для развития у детей представлений о физических свойствах окружающего мира (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития у детей географических представлений (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития у детей представлений о Солнечной системе и различных космических явлениях (наблюдают за движением Солнца и Луны, рассматривают звездное небо; рассказывают о вращении планет вокруг Солнца; показывают на открытках, слайдах изображения созвездий, комет, метеоритов, рассказывают и читают о солнечных и лунных затмениях и т.п.). (Значение по показателю) |
| Педагоги создают условия для развития познавательной активности и самостоятельности детей в естественнонаучном познании (организуют проблемные ситуации, совместное обсуждение возникающих вопросов, познавательные игры и др.). (Значение по показателю) |
| Педагоги способствуют развитию у детей интереса к культуре народов мира (среднее значение по индикаторам) |
| Приобщают детей к культуре их Родины (среднее значение по индикаторам) |
| Знакомят с образом жизни человека в прошлом и настоящем (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги развивают у детей элементарные представления о техническом прогрессе (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги обеспечивают условия для развития у детей интереса и эмоционально-положительного отношения к живой природе (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги обеспечивают условия для развития у детей экологического сознания (среднее значение по индикаторам) |
| Создают условия для экспериментирования и творческой активности детей (выращивание растений из семян, составление гербариев; сочинение рассказов и сказок о жизни животных и растений; изготовление поделок, рисунков и т.п.). (Значение по показателю) |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации конструктивной деятельности | Педагоги создают условия для развития у детей интереса к конструированию (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги учат детей планировать, подбирать и соотносить детали, создавать конструкции по собственному замыслу, заданным условиям, картинкам, схемам, чертежам, моделям. (Значение по показателю) |
| Педагоги знакомят детей с разными видами конструкторов (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги поощряют творческую активность детей в конструктивной деятельности. (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги поощряют сотрудничество детей при создании коллективных построек (помогают создать общий замысел, распределить действия, вместе подобрать необходимые детали и материалы и пр.).(Значение по показателю) |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации познавательно-исследовательской деятельности | Педагоги создают условия для развития у детей интереса к математике (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги в соответствии с возрастными возможностями детей создают условия для развития умственных действий: выделения и сравнения признаков различных предметов и явлений, их свойств; сериации, классификации (предлагают подобрать предметы по форме, цвету, величине, назначению, разложить в порядке возрастания - убывания одного или нескольких признаков, выделить из набора картинок мебель, одежду, растения и т.д., собрать пирамидку, матрешку, и т.п.).(Значение по показателю) |
| Педагоги развивают у детей представления о количестве и числе (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги знакомят детей с различными средствами и способами измерения (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития у детей элементарных геометрических представлений (знакомят с основными геометрическими фигурами и формами, учат их называть, различать, изображать). (Значение по показателю) |
| Педагоги развивают у детей пространственные представления: учат определять взаимное расположение предметов («верх-низ», «над-под», «рядом», «справа», «слева» и др.); ориентироваться в пространстве (по словесной инструкции, плану, схемам и пр.). (Значение по показателю) |
| Педагоги создают условия для развития у детей представлений о времени и способах его измерения (знакомят с основными временными интервалами: минута, час, день, неделя, месяц, год; временнымисоотношениями: вчера, сегодня, завтра, раньше, позже; рассказывают об определении времени по часам и календарю).(Значение по показателю) |
| Педагоги используют развивающие компьютерные игры для ознакомления детей с элементарными правилами пользования компьютером.  (Значение по показателю) |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации театрализованной деятельности | Педагоги приобщают детей к театральной культуре (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития способностей детей в театрализованной деятельности (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития творческой активности и самореализации детей в театрализованной деятельности (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги реализуют индивидуальный подход в организации театрализованной деятельности детей (стремятся привлечь каждого ребенка к участию в спектаклях или других выступлениях, предлагают главные роли застенчивым детям, вовлекают в спектакли детей с речевыми трудностями и пр.).Значение по показателю |
| Педагоги создают условия для совместной театрализованной деятельности детей и взрослых (ставят спектакли с участием детей, родителей, сотрудников; организуют выступления детей старших групп перед малышами и пр.).Значение по показателю |
| Педагоги создают условия для взаимосвязи театрализованной и других видов деятельности в педагогическом процессе (используют игры-драматизации на занятиях по развитию речи и музыкальных занятиях, при чтении художественной литературы, организации сюжетно-ролевой игры; на занятиях по художественному труду изготавливают атрибуты и элементы декораций и костюмов и пр.).(Значение по показателю) |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации коммуникативной и речевой деятельности | Сотрудники создают условия для развития у детей речевого общения со взрослыми и сверстниками (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги способствуют обогащению речи детей (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги поощряют речевое творчество детей (среднее значение по индикаторам) |
| Сотрудники создают условия для развития у детей правильной речи (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития речевого мышления детей(среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для развития у детей планирующей и регулирующей функции речи (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для подготовки детей к чтению и письму (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для обучения детей второму языку (значение по показателю) |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации социально-ориентированной деятельности | Сотрудники создают условия для развития у детей положительного самоощущения, уверенности в себе, чувства собственного достоинства (среднее значение по индикаторам) |
| Сотрудники создают условия для формирования у детей положительного отношения к другим людям |
| Сотрудники создают условия для развития у детей инициативности, самостоятельности, ответственности |
| Взрослые создают условия для развития сотрудничества между детьми  |
| Педагоги приобщают детей к нравственным ценностям  |
| Взрослые способствуют формированию у детей положительного отношения к труду |
| Взрослые создают предпосылки для развития у детей гражданского самосознания (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для формирования у детей навыков безопасного поведения |
| Оценка психолого-педагогических условий социально-личностного развития ребенка в процессе организации физического развития детей | Педагоги способствуют становлению у детей ценностей здорового образа жизни (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для различных видов двигательной активности детей (среднее значение по индикаторам) |
| В ходе организованных физкультурных занятий и свободной физической активности детей педагоги реализуют индивидуальный подход (среднее значение по индикаторам) |
| Педагоги создают условия для творческого самовыражения детей в процессе физической активности (среднее значение по индикаторам) |
| Проводится работа по профилактике и снижению заболеваемости детей (используются различные виды закаливания, дыхательная гимнастика, воздушные и солнечные ванны, витамино- фито- и физиотерапия, массаж, корригирующая гимнастика и т.п.; ведется систематическая работа с часто и длительно болеющими детьми и т.п.). (значение по показателю) |
| Питание детей организовано в соответствии с медицинскими требованиями (значение по показателю) |
| Питание детей осуществляется с учетом индивидуальной диеты детей (значение по показателю) |

**2.2. Описание форм организации системы профессионального развития педагогических работников: открытых мастер- классов, семинаров, тренингов**

 **Семинар-практикум.**Данная форма работы требует очень серьезной подготовки, так как на таком семинаре педагоги знако­мят присутствующих коллег с опытом своей работы (учебной, ис­следовательской, поисковой).

 В центре внимания семинара-практикума находятся не только теоретические вопросы учебно-воспитательного процесса, но и практические умения и навыки, что особенно ценно для роста профессионального уровня учителей.

 Семинары-практикумы являются эффективной формой при­общения педагогов к творческой, поисковой, экспериментально-исследовательской деятельности и повышают их общепедагогиче­скую культуру.

 **Теоретический семинар.**Эта форма занятий является необхо­димой для ознакомления педагогов с современными достижениями педагогической науки и передовым педагогическим опытом. Она требует от доступного освещения в сообщениях, лекциях, докладах актуаль­ных вопросов учебно-воспитательного процесса, содержания со­временных образовательных технологий, методик, методов и прие­мов обучения. Проведение подобных семинаров следует планировать не бо­лее двух-трех раз в год во избежание перегрузки учителей.

Разновидностью теоретического семинара является  психолого-педагогический семинар, который активно используется в общеоб­разовательных учреждениях республики. На нем в первую очередь рассматриваются вопросы психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса. И руководит работой такого семинара

специалист-психолог.

Цель теоретического семинара: повышение теоретического уровня профессиональной подготовки учителя.

Задачи: ознакомление с новыми педагогическими идеями и технологиями, основными подходами к организации учебно-воспитательного процесса; определение проблем в работе педа­гогического коллектива.

**Мастер**- **классы**

Показ видов деятельности

Тематика.

Методы и формы, ориентированные на развитие лич­ности ребенка.

**Методические оперативки**

Своевременное ознакомление педагогов с новейшими дости­жениями науки, передового педагогического опыта и определе­ние путей их внедрения.

Цель: стимулирование интереса к проблемам теоретической и практической педагогики и психологии и готовность к иннова­ционной деятельности.

Задачи:

Своевременное ознакомление педагогов с новейшими дости­жениями науки, передового педагогического опыта и определе­ние путей их внедрения.

**Методические дни.**

Цель: стимулирование педагогического коллектива к повы­шению профессионально-педагогического мастерства.

Формы методической работы

Задачи: ознакомление педагогического коллектива с техно­логией воспитателей сада;

Тематика:

**Методическая декада**(неделя) предусматривает демонстра­цию лучшего опыта работы отдельных воспитателей. Она проводится по заранее разработанному плану и носит чисто практический характер.

**2.3.Описание технологии «Командной работы», как оказание методической поддержки педагогических работников и участников образовательных отношений**

**2.3.1 Подготовка педагогов и специалистов к командным формам принятия решений.**

Важный аспект – выбор ведущего метода командного обучения. Принимая во внимание имеющийся профессиональный опыт воспитателей, правомерным является рассмотрение возможностей обучения в сотрудничестве, которое рассматривается в мировой педагогике как наиболее успешная альтернатива традиционным методам.

В отличие от традиционных технологий бучения, основная цель педагогики сотрудничества – развитие интеллектуальных, духовных и физических способностей, интересов, мотивов, выработка научно-материалистического мировоззрения. Содержанием обучения является освоение способов познания, общественно и лично значимых преобразований в окружающей действительности, а не программные знания и материалы. Педагогика сотрудничества – одна из технологий личностно ориентированного обучения, которая основана на следующих принципах:

– взаимозависимость членов группы;

– личная ответственность каждого члена группы за собственные успехи и успехи группы;

– совместная учебно-познавательная деятельность в группе;

– общая оценка работы группы.

Обучение в сотрудничестве рассматривается как метод обучения. Существуют несколько вариантов данного метода обучения:

1. «Обучение в команде».

Большинство вариантов метода обучения в сотрудничестве используют идеологию именно этого варианта. В этом варианте особое внимание уделяется «групповым целям» и успеху всей группы, который может быть достигнут в результате самостоятельной работы каждого члена группы в постоянном взаимодействии с другими членами этой же группы при работе над темой, вопросом, подлежащим изучению. Задача каждого участника группы состоит не только в том, чтобы сделать что-то вместе, в том, чтобы познать что-то вместе, чтобы каждый овладел необходимыми знаниями, сформировал нужные навыки, и при этом чтобы вся команда знала, чего достиг каждый участник.

2. «Пила».

Участники организуются в группы по 4–6человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (блоки). Каждый член группы находит материал по своей части. Затем изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы). Единственный путь освоить материал всех фрагментов и таким образом научиться преобразовывать выражения – это внимательно слушать партнеров по команде и делать записи. В конце цикла все участники группы проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается. Результаты суммируются, команда, сумевшая достичь наивысшей суммы баллов, награждается.

3. «Учимся вместе».

Участники разбиваются на разнородные (по уровню обученности) группы в 3–5 человек. Каждая группа получает одно задание, являющееся под заданием какой-либо большой темы, над которой работают все. В результате совместной работы отдельных групп и всех групп в целом достигается усвоение всего материала. Основные идеи, присущие всем описанным вариантам – общность цели и задач, индивидуальная ответственность и равные возможности успеха. Именно сотрудничество, а не соревнование лежит в основе развития группы. Индивидуальная ответственность означает, что успех всей группы зависит от вклада каждого участника, что предусматривает помощь для членов группы друг другу [3].Разница между описанными выше вариантами технологии не существенна. Главный принцип – одно задание на группу, одно поощрение на группу, распределение ролей – соблюдаются во всех случаях. Необходимо отметить, что совокупность всех указанных вариантов решения конкретных дидактических задач позволяет наиболее полно реализовать личностно ориентированный подход в различных педагогических ситуациях, используя «командный» вариант работы.

Понятие «работа в команде» наиболее детально разработано в менеджменте, прежде всего в менеджменте персонала, и связано особыми психологическими и структурными характеристиками группы сотрудников, позволяющими организовать эффективное взаимодействие работников для достижения поставленных задач.

В педагогике термин «работа в команде» используется недостаточно широко, его аналогами чаще всего служат «педагогическое сотрудничество» и «педагогика сотрудничества». Как правило, оно относится к взаимодействию учителя с учениками, хотя также может описывать взаимодействие учеников в совместной учебной деятельности. Командный метод обучения или TBL (teambasedlearning) был предложен в 1970 г.

Ларри Мичелсеном, преподавателем факультета бизнеса Университета Оклахома. Исследования показали, что люди обучаются не только при чтении и запоминании. Действительное понимание изучаемого материала приходит при попытке применить полученные знания. Кроме того, обучение в команде способствует лучшему освоению учебного материала, чем работа в

одиночку, и командная деятельность способствует развитию и совершенствованию как поведенческих, так и профессиональных навыков.

Главная идея командного метода обучения – превращение гетерогенной группы педагогов, которая не один год вместе, в сплоченную, эффективно действующую команду, способную применять и использовать полученные знания для решения задач учиться вместе[1].Использование командного метода в работе педагогов дошкольного образования, по нашему мнению, имеет ряд преимуществ:

– наличие хорошей команды является необходимым условием успешной и эффективной работы системы дошкольного образования;

– эффективность системы дошкольного образования требует отлаженного механизма взаимодействия специалистов разного уровня квалификации;

– члены команды обладают достаточным и необходимым уровнем профессиональной компетенции и могут на практике его реализовать;

– у членов слаженной команды есть единое видение конечной цели и способов ее достижения при гибком распределении функций.

Важно отметить, что командный метод дает возможность воспитателям целенаправленно работать над поставленной задачей. (годовой план, календарно – тематическое планирование и т.д. )Завершающим этапом деятельности является итоговый педсовет, который проводится в виде подготовки и зашиты проектной работы, тематика и содержание которой должны соответствовать уровню знаний, полученных педагогом в объеме, предусмотренном планом по самосовершенствованию педагога. Таким образом, использование командного метода подтверждает свою эффективность:

– обеспечивается активное вовлечение всех педагогов в процесс обучения, развитие у них коммуникативных умений и навыков работы в команде;

– командная работа позволяет не только качественно и своевременно реализовать проект, немаловажным является и повышение профессионального уровня участников команды.

**2.3.2 Организация и содержание работы по включению педагогов и специалистов в коллективное решение задач развития МБДОУ г.Иркутска детского сада № 124**

Нами была разработана модель управления организацией командной работы педагогов и специалистов по определению задач развития ДОУ, путей их решения и т.д. Управление предполагает работу по созданию разных команд.

«Проектная команда». Это многофункциональная группа, в которой могут работать педагоги и специалисты разного профиля, если это необходимо для реализации педагогического проекта. Для того чтобы выполнить проект, все члены команды должны тесно сотрудничать друг с другом. Обычно такие команды расформировываются по завершении проекта. В нашем случае этот тип команды ведущий требуется на каждом этапе по разработке программы развития. В него должны войти заведующая, старший воспитатель, старшая медицинская сестра, заместитель заведующей по АХЧ, педагог – психолог.

«Команда по оперативному решению задачи». Их можно назвать целевыми командами, оперативными группами. Обычно это кратковременные группы. Квалификация членов команды связана со спецификой выполняемого задания: их привлекают для совместного изучения сложных или критических ситуаций, для выработки рекомендаций и их внедрения. В эту команду могут войти воспитатели, специалисты: музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре. Этот тип команд привлекается для сбора и обработки информации.

«Команда по вопросам усовершенствования». Как ясно из названия, эти команды занимаются оптимизацией учебно-воспитательного процесса. В эту команду могут входить специалисты из команды проектирования.

«Команда управления». В некоторых учебных заведениях их называют управленческими командами. Но если каждый член администрации просто четко выполняет свои обязанности и не выходит за рамки их выполнения, то это еще не команда. Как видно из вышесказанного в эту команду входят педагоги из команды проектирования.

Общими требованиями к организации и управлению можно считать:
- селекция нужных людей с точки зрения профессиональной компетентности и психологической совместимости с членами команды;
- создание им условий для командной работы;
- оказание помощи и поддержки во внедрении и поддержании процедур обмена информацией, совместного принятия решений в рамках полномочий, межличностного общения.
При подборе кандидатов для команды необходимо обращать внимание на следующие моменты:

- насколько сотруднику нравятся другие члены команды;
- насколько важны для всех потенциальных членов команды взаимоотношения на основе симпатии, уважения и доверия;
- насколько активность сотрудника способствует достижению командных целей;

- насколько сложными и трудными являются цели (средняя трудность, оптимальная);
- степень соответствия целей ценностям команды

Для успешного создания программы развития ДОУ нами была разработана модель командной работы, которая включает четыре уровня.

Ведущей командой в разработке программы будет проектная команда, в которую входят: заведующая, старший воспитатель, педагог психолог, заместитель заведующей по АХЧ. Задача этой команды создать информационно – аналитическую справку развития ДОУ. Для решения этой задачи команда управления определяет объем работы для команд оперативного решения (ОР) по сбору и обработке диагностического материала. В команды оперативного решения входят воспитатели групп, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре. Задачей этой команды является сбор и обработка информации. Эту команду можно разделить на (ОР1) она будет заниматься сбором информации по степени удовлетворенности родителей работой детского сада и работой с социумом. Информацию по качеству жизни детей собирает и обрабатывает (ОР2). Определить характер затруднений профессиональной деятельности педагогов доверили (ОР3). Команды, работая своими группами, имеют тесное сотрудничество между собой, организуя встречи «Круглый стол», «Мозговой штурм». В результате команда собирает и обрабатывает аналитический материал и определяет плюсы и минусы в работе ДОУ. Проблемы выявленные на первом этапе и зафиксированные в информационно – аналитической справке являются основаниями для разделения команд на втором этапе по поиску решения проблем зафиксированных в информационно – аналитической справке.

Формируется «команда усовершенствования»(КУ), в которую могут входить воспитатели, специалисты и участники команды проектирования. Задача этой команды организовать обсуждение путей решения проблем и зафиксировать наиболее оптимальные варианты решения команды. Найти пути решения проблем, выявленных командой оперативного решения. Эту команду также можно разделить на группы. Обсуждение путей решения проблем при создании условий (методические, кадровые и т.д.) будет заниматься (КУ1). Ресурсами (материально техническая база) группа (КУ2). Проблемы категории условий (дополнительные образовательные услуги, воспитательно – образовательный процесс и т.д.) группа (КУ3). Группы находятся в постоянном контакте, поддерживают отношения между собой. Проводят совместные семинары, брифинги, «встречи экспертов»

На третьем этапе стоит задача сформулировать концепцию развития дошкольного образовательного учреждения (миссия, ценности, содержательные принципы). Эту задачу решает «команда управления».

Четвертый уровень заключительный на этом этапе составляется план реализации программы. Команда управления обобщает предоставленный командами материал и представляет план реализации программы развития.

Модель организации и управления коллективной работы педагогов и специалистов ДОУ по разработке программы развития представлена схематично.

Для определения эффективности работы коллектива в командных условиях был разработан план реализации модели. Указаны сроки для выполнения задач. Так как это только модель, которая еще не опробована на практике, то возможны корректировки в процессе работы.

 **План реализации модели командной работы**

Таблица 11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержание деятельности  | Команды | Результат |
| -I этапСоздать проблемно-ориентированный анализ системы  | Проектная команда:  | Создание информационно – аналитической справки |
| - Сбор и обработка аналитическогоматериала | Проектная команда, командаоперативного решения 1,2,3 | Определить характер затруднений профессиональной деятельности педагогических сотрудников, качества жизни детей, удовлетворенность родителей |
| II этап: обсуждение путей решения возникших проблем и поиск наиболее оптимальных путей решения проблема | Команда усовершенствования 1,2,3 | Условия (методические, кадровые, психологический климат)Ресурсы (МТБ)Процессы (дополнительное образование, воспитательно- образовательный ) |
| III этап:Концептуальный проект развития дошкольного образовательного учреждения (миссия, ценности, содержательные принципы). | Команда управленияПроектная команда  | Свести воедино и выделить концепцию развития ДОУ |
| IV этап:План реализации программы развития  | Команда управления | План реализации программы развития |

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что факторами эффективности организации командной работы педагогов можно считать:

– активное вовлечение всех педагогов в процесс решения поставленных задач, развитие у них коммуникативных умений и навыков работы в команде;

– командная работа позволяет не только качественно и своевременно реализовать проект, немаловажным является и повышение профессионального уровня участников команды.

3**. Организация системы профессионального развития педагогических работников.**

**3.1. Описание материально-технического обеспечения методического кабинета**

Таблица 12

|  |  |
| --- | --- |
| **Перечень оборудования методического кабинета**  |  **Наличие**  |
| 1.Перечень мультимедийных методических комплексов(презентации, иллюстрации, видеофрагменты) | 12 комплексов  |
| 2.Перечень технического материала (компьтеры, интеракативная доска, стенды) | 12 компьютеров, 1 интерактивная доска5 ксероксов, 1 сканер, 12 телевизоров3 стенда  |
| 3.Мебель, шкафы, стулья,  |  5 шкафов, 12 стульев, 3 стола, 4 тумбочки |

**3.2. Учебно- методический комплекс обеспечения системы профессионального развития педагогических работников**

- Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» / зарегистрировано в Минюсте России от26.09.2013 № 30038/;

- Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» /зарегистрировано в Минюсте России от 14.11.2013 г. №30384/;

- Письмо МО «О построении преемственности в программах дошкольного образования и начальной школы (от 09.08.2000 № 237/23-16)»;

-Методическое письмо МО РФ «Об организации взаимодействия образовательных учреждений и обеспечении преемственности дошкольного и начального школьного образования» (от 25.03.1994г.);

-«Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных учреждений РФ» (от 24.04.1995г. № 46/10-15);

-Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено), утверждённая МО РФ 17.06.2003г.;

-«О статусе образовательных учреждений» (письмо от 08.06.1998 №30);

**-** Образовательная программа дошкольного образования МБДОУ г. Иркутска детского сада №124

 - Комплексно- целевая программа развития на 2015- 2019 годы МБДОУ г. Иркутска детского сада № 124 «Оптимизация управления качеством образовательного процесса»

- Программа организации ВОСКО МБДОУ г. Иркутска детского сада №124

- Учебно- методическое пособие «Технология группового сбора и возможности её реализации в условиях ДОУ», Иркутск ОГОБУ СПО «ИРПКО» 2011 Авторы составители: М.А. Пазюкова

- Методические рекомендации по организации образовательной деятельности ДОО в условиях реализации ФГОС ДО. – М.: Московский Центр качества образования, 2014.

- Методические рекомендации организации развивающей – предметно- пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО - М, ФИРО, 2014. Авторы составители: Карабанова О. А, Алиева Э.Ф, Родионова О. Р, Рабинович П. Д.

- Методические рекомендации по использованию примерной основной образовательной программы, Московский центр качества образования, 2014 Авторы составители: Т. А. Будже, О. С. Дукина

- Дошкольная педагогика с основами методики воспитания и обучения : Учебник для вузов. Под редакцией А. Г. Гогоберидзе, СПб: Питер, 2013

- Учебно- методическое пособие. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста - М, Линкапресс, 2007. Автор составитель: Короткова А. Н.

- Учебно- методическое пособие. Взрослые и дети, или как преодолеть трудности в общении., Педагогический университет, 2015

- Учебно- методическое пособие. Писхолого- педагогические особенности развития совместной деятельности педагога с детьми старшего дошкольного возраста, Магнитогорский университет, 2012. Авторы составители С. Р. Петрухина, Г. А. Стюхина.

- Учебно-методическое пособие. Организация жизни и деятельности детей в разновозрастных группах. Кострома, 2009. Авторы составители Наугольных Л. Г, Раева В. В.

- Учебно- методическое пособие . Модели планирования образовательного процесса в ДОО ,Издательский дом воспитания дошкольника, Гризик Т. И.

**3.3. Календарно-тематический план системы профессионального развития педагогических работников.**

 **Октябрь – ноябрь**

**Тема профессионального развития: формирование педагогических компетенций необходимых для организации группового сбора**

**Задачи:**

1 Формировать умение создавать и поддерживать доброжелательную атмосферу в группе

2. Формировать умение способствовать установлению доверительных отношений с детьми

3. Чутко реагировать на инициативу детей в общении

4. При взаимодействии с детьми, учитывать их возрастные и индивидуальные особенности

5. Уделять специальное внимание детям с особыми потребностями

6. Планировать образовательную работу (развивающие игры, занятия, прогулки, беседы, экскурсии и пр.) с каждым ребенком и с группой детей на основании данных психолого-педагогической диагностики развития каждого ребенка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи командной группы  | Тема  | Результат (форма организации) | Участники командной группы  | **Дата мероприятия**  |
| **Проектная команда** 1 Изучение технологии группового сбора ВА. Пазюковой | Технология группового сбора  | Теоретический семинар «Социально- личностные технологии» | Батурина В. ВБелова Н. Г.Волкова С. М | **06. 10. 2015** |
| 2. Выделение структуры группового сбора  | Структура группового сбора  | Презентация методической копилки: игры общения, обмен новостями, приветствие | Батурина В. ВБелова Н. ГВолкова С. М.  | **20. 10. 2015** |
| **Команда усовершенствования**Определить основные формы работы технологии группового сбора (начало, приветствие, игра, новости) | Формы: утренний сбор, итоговый сбор | Открытые мастер класс «Утренний сбор - начало- приветствие - игра - обмен новостями  | О. С. МироненкоН. В. ЗобнинаВ. Ю. Иванова  | **27. 10. 2015** |
| **Команда управления** Определить приемлемые формы планирования  | Планирование группового сбора в режиме дня | Презентация «Планирование образовательной деятельности» | Чебунина Н. А.Кривекнкова Н. ПСтольникова Е. С | **17.11. 2015** |
| **Команда оперативная** Организовать тематический контроль  | «Организации утреннего и итогового сбора в режиме дня» | Анализ организации группового сбора В ДОО | Федосова Н. ЯБоровина Т. А | **24.11. 2015** |

 **Декабрь – январь**

**Тема: Формирование педагогических компетенций необходимых для поддержки детской инициативы.**

Задачи:

- создавать условия для построения игровой мотивации при решении задач

- создавать условия мотивации общения в условиях помощи взрослому

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи командной группы  | Тема  | Результат (форма организации) | Участники командной группы  | **Дата мероприятия**  |
| **Проектная команда**  Изучение литературы по теме «Способы и направления поддержки детской инициативы в разных видах деятельности» | условия для построения игровой мотивации при решении задач- условия мотивации общения в условиях помощи взрослому |  Теоретический семинар Презентация «Способы и направления поддержки детской инициативы | Самсонова Т. Н. Бердник Н. Б. Егорова В. К. | **01.12. 2015** |
| **Команда усовершенствования**Определить основные типы мотивы |  Что и как должны делать взрослые при поддержке детской инициативы  | Открытый мастер – класс«Что то случилось, что то сломалось и надо помочь» | Филипова Е. Н.Просикова О. М. Равинг Ю. Е  | **08. 12. 2015** |
| **Команда управления** Определить приемлемые формы планирования мотивационной готовности  | Вопросы, игры, сюрпризы для формирования мотивационной готовности  | Обмен опытом « Организация ситуационного взаимодействия взрослых и детей» | Салеева Л. А. Фазульянова Н. С. Боровина Т. А | **19. 01. 2016** |
| Команда оперативная Организовать тематический контроль  | Применение мотивационной готовности к выполнению видов деятельности | Практический семинар- анализ готовности педагогов к организации мотивационной готовности.  | Старший воспитатель Федосова Н. Я | **26. 01. 2016** |

 **Февраль – март**

**Тема: Формирование педагогических компетенций необходимых для организации образовательного проекта**

**-** создавать условия организации самостоятельной и проектной деятельности детей и взрослых в центрах активности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи командной группы  | Тема  | Результат (форма организации) | Участники командной группы  | Дата мероприятия  |
| **Проектная команда**  Изучение литературы по теме организация педагогических проектов | Педагогические проекты  |  Теоретический семинар Презентация «Задачи педагогического проекта»  |  Мироненко О. С.Иванова В. Ю. Зобнина Н. В | **02. 02. 2016** |
| **Команда усовершенствования**Изучение способов реализации проекта  |  Включение детей в разные виды деятельности  | Открытый мастер – класс«Выбор темы проекта» | Филипова Е. Н.Просикова О. М. Равинг Ю. Е  | **09. 02. 2016** |
| **Команда управления** Изучить способы совместного планирования проектов | Планирование проектной деятельности | Обмен опытом « Совместное планирование содержание проекта и действий на текущий день» | Салеева Л. А. Фазульянова Н. С. Боровина Т. А | **22. 03. 2016** |
| Команда оперативная Организовать тематический контроль  |  Вовлечение родителей (законных представителей) в образовательные проекты  |  Семинар – конференция для всех участников образовательных отношений «Педагогические проекты» | Старший воспитатель Федосова Н. Я | **29. 03. 2016** |

 **Апрель – май**

Тема: **Формирование педагогических компетенций необходимых для организации совместной деятельности взрослых и детей в условиях развивающей предметно- пространственной среды.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи командной группы  | Тема  | Результат (форма организации) | Участники командной группы  | Дата мероприятия  |
| **Проектная команда**  Изучение литературы по теме Организация РППС в условиях ДОО  |  Варианты организации РППС в группе  |  Теоретический семинар Презентация «Варианты организации центров активности  | Самсонова Т. Н. Бердник Н. Б. Егорова В. К. | **05. 04. 2016** |
| **Команда усовершенствования**Определить основные типы мотивы |  Формы организации самостоятельной и проектной деятельности взрослых и детей в условиях ДОО | Открытый мастер – класс«выбор деятельности в центрах активности» | Филипова Е. Н.Просикова О. М. Равинг Ю. Е  | **12. 04. 2016** |
| **Команда управления** Определить приемлемые формы планирования совместной деятельности в центрах активности.  | Особенности организации центров активности  | Обмен опытом « Организация ситуационного взаимодействия взрослых и детей» | Салеева Л. А. Фазульянова Н. С. Боровина Т. А | **19. 04. 2016** |
| **Команда оперативная** Организовать тематический контроль  | Применение мотивационной готовности к выполнению видов деятельности | Практический семинар- анализ готовности педагогов к организации совместной деятельности в центрах активности. | Старший воспитатель Федосова Н. Я | **17. 05. 2016** |